

<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: Motie Van der Staaij/Klaver

Dag allen,

De motie Van der Staaij/Klaver is net met algemene stemmen aangenomen. Dat was de motie die MVWS oordeel Kamer liet, toen bleek dat Van der Staaij niet de nieuwe CDA-leider wil worden, en waar hij inhoudelijk niks geks in zag. Kamerstukken II 2019/20, 25295, nr. 442.

Dus de Kamer "spreekt uit dat ministeriële regelingen niet de geëigende weg zijn om maatregelen te nemen die een serieuze inperking vormen van grondrechten, omdat de Grondwet daar niet in alle gevallen ruimte voor laat, dit de inbreng van het parlement beperkt en de Afdeling advisering van de Raad van State buitenspel zet; spreekt uit dat elke tijdelijke wet per definitie van korte, duidelijk omschreven duur moet zijn, en dat het aan de Staten-Generaal is om over inperking van de grondrechten en mogelijke verlenging te beslissen".

Ik denk dat we het tweede deel van het dictum op drie punten kunnen laten terugkomen, namelijk voor de duur, de wens van democratie legitimatie van inperking van grondrechten en de verlengingsbepaling.

Tot zover het goede nieuws, denk ik. Het eerste deel kun je lezen als dat we in de Twm van de ministeriële regelingen af moeten die een serieuze inperking van grondrechten zijn. Dus bijvoorbeeld van de aan-/uitknoppen, maar niet van de vrijstellingen. Zie ik het goed en is dat niet de bedoeling van MVWS?

Maar wat doen we met bijv. beperking van het personenvervoer en het bezoeken van verpleeghuizen?

Ook hier duikt het zingen en schreeuwen weer op, bijvoorbeeld bij betogingen of als meningsuiting.

En/of moeten we toch iets schrijven op de argumentatie van het dictum? En dan kijken wat de Kamer ervan maakt, want het is hun meningsuiting, geen oproep aan de regering.

Hoe apprecieert VWS-beleid dit eigenlijk?

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security